

Esquema de calificación

Noviembre 2016

Filosofía

Nivel superior

Prueba 3

7 pages

Este esquema de calificaciones es **confidencial** y para el uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria a exámenes.

Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** se debe reproducir ni distribuir a ninguna otra persona sin la autorización del centro de evaluación del IB.

Cómo utilizar el esquema de calificación de Filosofía en el Programa del Diploma

Las bandas de calificación constituyen la herramienta formal para corregir exámenes, y los examinadores pueden ver en ellas las habilidades que se evalúan en los exámenes. Los esquemas de calificación han sido diseñados para ayudar a los examinadores a evaluar los posibles caminos que pueden tomar los alumnos en cuanto al contenido de sus respuestas cuando demuestran, a través de éstas, sus habilidades para "hacer filosofía". Los puntos que se indican en los esquemas no son obligatorios ni son necesariamente los mejores puntos posibles. Constituyen un marco para ayudar a los examinadores a contextualizar los requisitos de la pregunta y facilitar la puntuación de acuerdo con las bandas de calificación que aparecen en las páginas 5–6.

Es importante que los examinadores entiendan que la principal idea del curso es promover el **hacer** filosofía, y ello incluye la participación en actividades filosóficas a lo largo del programa de dos años, en vez de poner énfasis en la demostración de conocimientos a través de una serie de exámenes. Incluso en los exámenes, la evaluación de las respuestas no debe basarse tanto en cuánto **saben** los alumnos, sino en su capacidad de usar sus conocimientos para apoyar un argumento, utilizando las habilidades a las que aluden las distintas bandas de calificación publicadas en la guía de la asignatura, lo cual refleja su participación en actividades filosóficas a lo largo del curso. Como el esquema de calificación es una herramienta que tiene por objeto ayudar a los examinadores a evaluar las respuestas, ellos deben tener en cuenta los siguientes puntos al utilizarlo:

- El curso de Filosofía del Programa del Diploma está diseñado con el objetivo de promover en los alumnos las habilidades para **hacer** filosofía. Esas habilidades se encuentran al leer las bandas de calificación en la guía de la asignatura
- El esquema de calificación no tiene por objeto esbozar una respuesta modelo o correcta
- El esquema de calificación contiene un párrafo introductorio que contextualiza el énfasis de la pregunta formulada
- Los puntos debajo del párrafo sugieren posibles áreas de desarrollo. Esta lista **no** debe considerarse prescriptiva, sino indicativa, es decir que es posible que esos puntos aparezcan en la respuesta
- Si en el esquema de calificación se incorporan nombres de filósofos y referencias a sus obras, esto debe servir para proporcionar contexto a los examinadores y **no** implica que es un requisito que tales filósofos y referencias aparezcan en la respuesta: son líneas de desarrollo posibles
- Los alumnos pueden elegir legítimamente de entre una amplia gama de ideas, argumentos y conceptos para responder a la pregunta respectiva y es posible que utilicen eficazmente material que **no** se menciona en el esquema de calificación
- Al evaluar las respuestas, los examinadores deben conocer los términos de instrucción para Filosofía publicados en la página 56 de la *Guía de Filosofía*
- En los esquemas de calificación para la prueba 3, se sugieren puntos pertinentes que se encuentran en el fragmento de texto relativo a la actividad filosófica. En los esquemas de calificación, se sugieren preguntas que pueden estimular el análisis de esos puntos. El propósito no es que los alumnos tengan que cubrir todos los puntos que puedan surgir del texto. Las bandas de calificación indican a los examinadores que deben puntuar las respuestas ciñéndose a esto.
- Los puntos que contiene el esquema de calificación no pueden —ni es su propósito— predecir la forma en que un alumno relacionará su experiencia personal en el curso de Filosofía NS del PD con el fragmento de texto, por lo que el examinador deberá tener en cuenta que la mayor parte de la respuesta del alumno **no** estará cubierta por el material en el esquema de calificación, pero la respuesta debe relacionarse con el fragmento.

Nota para los examinadores

Este esquema de calificación explica resumidamente lo que los miembros del equipo que hizo el examen tenían en mente cuando concibieron las preguntas. Los temas incluidos en los puntos a tratar indican posibles áreas que los candidatos podrían considerar en sus respuestas. No son puntos obligatorios, ni necesariamente los mejores puntos posibles. Sólo son un marco para ayudar a los examinadores en su evaluación. Los examinadores deben ser receptivos de todo otro posible punto válido o todo otro enfoque posible.

Los candidatos a nivel superior responden la única pregunta en el examen.

Prueba 3 bandas de calificación

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito por ninguno de los descriptores que figuran a continuación.
1–5	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta está poco estructurada o, en el caso de que se reconozca una estructura aceptable, la respuesta se centra mínimamente en la tarea. No se utiliza vocabulario filosófico o se utiliza constantemente de manera inapropiada. • Hay una comprensión muy básica de las perspectivas de la actividad filosófica que se plantea en el texto desconocido. Las referencias al texto son pocas o inexistentes. • Hay una escasa referencia a la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica, y esta experiencia no se compara ni contrasta con las perspectivas que se plantean en el texto. • El ensayo es descriptivo y carece de análisis. Pocos de los puntos principales están justificados.
6–10	<ul style="list-style-type: none"> • Hay cierto intento de seguir un enfoque estructurado, aunque no siempre es claro lo que se trata de decir en la respuesta. • Hay una comprensión limitada de las perspectivas de la actividad filosófica que plantea el texto. Las referencias al texto son pocas o inexistentes. • Hay cierta evidencia de que el alumno hace referencia a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica. • La respuesta identifica semejanzas y diferencias entre la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto, aunque el análisis de estas semejanzas y diferencias es superficial. • La respuesta incluye cierto análisis, pero es más bien descriptivo que analítico. Algunos de los puntos principales están justificados.
11–15	<ul style="list-style-type: none"> • Hay un claro intento de estructurar la respuesta, aunque puede haber algunas repeticiones o falta de claridad en algunas partes. Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada. • Se demuestra una comprensión satisfactoria de las perspectivas de la actividad filosófica planteadas en el texto. Se hacen algunas referencias al texto. • Hay cierta evidencia de que el alumno hace referencia a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica. Utiliza ejemplos o ilustraciones para apoyar sus ideas. • Hay cierto análisis de las semejanzas y diferencias entre la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto, aunque este análisis requiere un mayor desarrollo. • La respuesta incluye un análisis crítico, en lugar de ofrecer solo una mera descripción. Muchos de los puntos principales están justificados.
16–20	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta está bien organizada y puede seguirse fácilmente. Se utiliza vocabulario filosófico y, en general, de manera apropiada. • Se identifican claramente las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto desconocido. Se hacen algunas referencias al texto. • El alumno hace referencia a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica. Utiliza ejemplos o ilustraciones para apoyar sus ideas. • Hay un claro análisis tanto de las semejanzas como de las diferencias entre la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto, pero este análisis requiere un mayor desarrollo. • La respuesta incluye un análisis crítico, en lugar de ofrecer solo una mera descripción. La mayoría de los puntos principales están justificados. La respuesta brinda argumentos que respaldan una conclusión razonada.

21–25	<ul style="list-style-type: none">• La respuesta está bien estructurada, definida y organizada eficazmente. Se utiliza vocabulario filosófico de manera apropiada a lo largo de toda la respuesta.• Se identifican claramente las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto desconocido. Se hacen referencias al texto de manera eficaz.• El alumno hace referencia de manera explícita a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica. Utiliza ejemplos o ilustraciones bien elegidos para apoyar sus ideas.• Hay un claro análisis tanto de las semejanzas como de las diferencias entre la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto.• La respuesta incluye un análisis crítico bien desarrollado. Todos o casi todos los puntos principales están justificados. La respuesta brinda argumentos que respaldan una conclusión razonada.
-------	--

Texto desconocido – exploración de la actividad filosófica

Al responder a este extracto los alumnos deben centrarse en la actividad filosófica. En el proceso de análisis y evaluación de las ideas en el extracto, los alumnos deben reflexionar sobre su propia experiencia de hacer filosofía y deben, por lo tanto, hacer comparaciones y contrastes explícitos entre su experiencia de estudiar en el curso de NS de Filosofía y lo que el extracto dice sobre hacer filosofía. Los alumnos deben hacer referencia explícita a las ideas y argumentos en el texto en su respuesta.

Los alumnos podrían considerar lo siguiente:

- La “naturaleza de la filosofía” y sus posibles relaciones con la naturaleza humana. El pasaje lo considera, p. ej. al afirmar que “la actividad intelectual y espiritual nunca es una tarea solitaria” y “aprendo a pensar por mí mismo pensando con los demás”. En consecuencia, los ejemplos o ilustraciones podrían sacarse de la experiencia de hacer filosofía durante el curso al tratar cuestiones relacionadas con el yo y el prójimo en el tema central
- La “naturaleza de la filosofía” se presenta en el texto como más que un cuerpo de información, e incluso más que una destreza, la filosofía es un ejercicio espiritual; “espiritual porque era más que un ejercicio meramente moral o intelectual, consistía más bien en una transformación total de nuestra existencia”; en consecuencia en la actualidad tendemos a pensar en “la filosofía como una disciplina académica que estudiamos”, pero esta opinión se cuestiona en el texto al considerar la historia de la filosofía, en particular la filosofía antigua
- En la filosofía antigua “lo que importaba no era el discurso de la filosofía en sí (el conocimiento de las teorías filosóficas), sino vivir la filosofía”; esta idea afecta la “función de la filosofía” y está relacionada con preguntas como: ¿Cuál debe ser el objetivo de la filosofía? ¿Implica la actividad filosófica más que pensamiento abstracto? La filosofía antigua occidental según se explora en el texto y muchas tradiciones no occidentales enfatizan la asociación de la filosofía con prácticas espirituales. Entre los textos prescritos el *Tao Te Ching* ofrece maneras de reflexionar sobre estas cuestiones
- El “fin de la filosofía es enseñar cómo vivir la vida mejor”, como identifica el texto, se podría discutir en términos tanto de la “función” como del “significado” de la actividad filosófica; el texto mantiene que las pasiones son lo que no nos deja alcanzar la felicidad, subrayando que la filosofía puede enseñar el “arte de vivir bien”, que “se mide por la habilidad de controlar las pasiones”; estas ideas podrían discutirse en relación al tema de la emoción y la razón que presenta el tema central
- La pregunta de si la actividad filosófica puede informar nuestra comprensión de quién somos y nuestro lugar en el mundo hace surgir la pregunta del “sentido” de la actividad filosófica; el texto mantiene que la filosofía implica “más que un ejercicio meramente moral o intelectual, consistía más bien en una transformación total de nuestra existencia”; las cuestiones asociadas podrían discutirse en relación al texto prescrito de Taylor *La ética de la autenticidad* y relacionar de varias maneras con algunos de los temas opcionales, p. ej. Ética y Filosofía de la religión
- Un grupo cerrado de preguntas con respecto al “significado” de la actividad filosófica se presenta en el texto cuando se afirma: “Aprender a morir, por tanto, no es estar obsesionado con la muerte de manera morbosa, sino aspirar a una existencia superior. Pensar en nuestra muerte durante la vida es darse cuenta de lo que es y no es importante. Es la posibilidad misma de una vida auténtica”; aquí la discusión podría referirse a los textos prescritos de la afirmación de Camus de que solamente el problema filosófico real es suicida y a *La República* de Platón o *La genealogía de la moral* de Nietzsche
- “Leer, obtener conocimiento, no es un fin en sí mismo, sino que es para la autoformación, para entenderse a uno mismo”, según presenta el texto se podría analizar críticamente en relación a preguntas concernientes a la “metodología” de la actividad filosófica; podría considerarse el diálogo como forma de procedimiento filosófico según lo ejercitaba Platón en el texto prescrito de *La República*
- Las “cuatro disciplinas distintivas” a las que se refiere aprender respectivamente: vivir, dialogar, morir y leer, se podrían enlazar con la TdC, en particular con el elemento “metodológico” del marco de conocimiento utilizado para comparar áreas de conocimiento en el curso de TdC y los enfoques presentados en los temas opcionales tales como la epistemología y la filosofía de la ciencia.